



NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

Paweł Pietrzyk

Pan
Tomasz Fijołek
Dyrektor Biura
Unii Metropolii Polskich

Pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
28.10.2021		DKN.025.9.2021	18.11.2021

Szanowny Panie Dyrektorze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 28 października 2021 r. w sprawie propozycji zmian w ustawie o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne oraz w innych regulacjach mających wpływ na informatyzację jednostek samorządu terytorialnego, uprzejmie dziękuję za przesłane postulaty. Zostaną one wzięte pod uwagę podczas prowadzonych obecnie prac związanych z nowelizacją ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164), dalej jako: „ustawa archiwalna” oraz przepisów wykonawczych do niej, regulujących postępowanie z dokumentacją elektroniczną.

Głównym powodem projektowanych zmian w ustawie archiwalnej jest potrzeba rozwiązania problemów zgłaszanych przez organy i państwowe jednostki organizacyjne oraz organy i samorządowe jednostki organizacyjne, które związane są z dokumentacją przechowywaną przez nie w tzw. „składach chronologicznych”. Brak uregulowań prawnych umożliwiających wykorzystanie odwzorowania cyfrowego dokumentacji sporządzonej w postaci innej niż elektroniczna, która stanowi część kompletnej dokumentacji elektronicznej odzwierciedlającej załatwianie spraw w kontaktach podmiotów stosujących system elektronicznego zarządzania dokumentacją, powoduje szereg problemów i konieczność gromadzenia papierowej dokumentacji w składach chronologicznych. Brak uregulowań w tym zakresie prowadzi obecnie do szeregu problemów związanych z koniecznością zarządzania



taką dokumentacją oraz jej przechowywania w sposób umożliwiający zapewnienie odpowiedniej ewidencji, zabezpieczenia oraz ochrony przed uszkodzeniem, zniszczeniem bądź utratą. Generuje to wysokie koszty związane m.in. z koniecznością zabezpieczenia stale zwiększającej się powierzchni magazynowej. Nie bez znaczenia jest również dążenie do umożliwienia wykorzystania dokumentów odwzorowanych cyfrowo jako pełnowartościowych dokumentów, odzwierciedlających sposób załatwiania sprawy i tym samym posiadających pełną wartość dowodową w kontaktach jednostki z otoczeniem zewnętrznym, w tym przede wszystkim w postępowaniu administracyjnym i sądowym. Z pewnością takie uregulowania wpłyną na ograniczenie kosztów takich postępowań i ich uproszczenie. Proponowane zmiany w ustawie mają na celu rozwiązanie powyższych problemów przez nadanie odwzorowaniom cyfrowym dokumentacji sporządzonej w postaci innej niż elektroniczna, sporządzanym przez podmioty używające systemu EZD do dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw, wartości archiwalnej, a także dowodowej.

W tym miejscu chciałbym zaznaczyć, że kwestie dotyczące szczegółowych zasad i trybu wykonywania czynności kancelaryjnych w podmiotach administracji publicznej oraz sposobu postępowania w tym zakresie z dokumentacją, które zostały określone w obowiązującym obecnie rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. poz. 67 i 140), pozostają w gestii organu, który wydaje ww. rozporządzenie na podstawie przedłożeń właściwych ministrów (w szczególności ministrów właściwych do spraw administracji publicznej oraz do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego). Niewątpliwie koniecznym jest nowelizacja tego aktu również w związku z projektowanymi zmianami w ustawie archiwalnej i w przepisach wykonawczych regulujących sposób postępowania z dokumentacją elektroniczną.

Łączę wyrazy szacunku,

Paweł Pietrzyk

Do wiadomości:

Janusz Cieszyński, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów



dm



ul. Rakowiecka 2D, 02-517 Warszawa; tel.: 22 56-54-600, fax: 22 56-54-614
ndap@archiwa.gov.pl, www.archiwa.gov.pl